

Apuntes de PLS

Diciembre 2011

**Ubicado por Prisoners' Legal Services,
Ten Winthrop Square, Boston, MA 02110
Directora: Leslie Walker
Redactor: Peter Costanza**

Teléfono: 617.482.2773 WATS: 800.882.1413
Presos de Condado recogen: 617.482.4124
Presos del Estado de Massachusetts: *9004#

La Legislación Propuesta de "Tres Huelgas" Amenaza De- gradar Condenar la Política

Carta de Benjamin J. Thompson, Direc-
tor Ejecutivo de la Coalición de la Polí-
tica de la Justicia Penal:

28 de noviembre de 2011

Estimados Amigos:

En una reciente reunión en un programa de la formación laboral para los ex-
delincuentes pedí la clase cuántos de us-
ted se han condenado por dos crímenes y
se han condenado al estado o al sistema
penitenciario federal." Varios de los
hombres jóvenes levantaron sus manos.
Un hombre joven, no más viejo que 25,
se encendió indicar que aunque él tuviera
dos convicciones de crimen anteriores
para las drogas, él nunca había cometido
un acto de violencia. Si condenaran a
este hombre joven, bajo proyecto de ley
propuesta del Crimen del Ómnibus, por
el escalamiento de un vehículo en el día,
él sería elegible para la vida en la prisión

sin libertad condicional, nunca física-
mente dañando otra persona. Si asumi-
mos esperanza de vida media, él pasaría
probablemente los 40 años próximos
encarcelados en un coste mínimo de
\$1,880,000. Él nunca llevaría a cabo un
trabajo, impuestos de la paga, cuidados
para sus niños o contribuiría a sociedad.
Como pagadores de impuestos asumi-
ríamos todos los costes.

El 21 de diciembre de 2011, el Ella J.
Baker House y la Coalición de la Polí-
tica de la Justicia Penal coanfitrión un
foro informativo de la comunidad en
respuesta a la legislación reciente apro-
bada en el Senado y Casa de Represen-
tantes de Massachusetts que tendrán un
impacto dramático en cada uno de noso-
tros.

LEGISLACIÓN DEL PROYECTO de LEY DEL CRIMEN DEL OMNIBUS

Con el paso reciente de S2059 y de
H3818, Massachusetts se está preparan-
do para aprobar la legislación de "tres
huelgas" tan bien como introducir cam-
bios a nuestra libertad condicional, liber-
tad condicional y judicatura que aumen-
ten la necesidad de camas costosas de la
prisión y diviertan fondos provenientes
de impuestos públicos lejos de servicios
necesarios. Estos cambios no reducirán
crimen puesto que no ha habido investi-
gación basada evidencia para apoyar el
paso de esta legislación draconiana. En
lugar esta legislación es una reacción
reflejo-rotuliana de los oficiales electos
diseñados para aparecer difícilmente en
crimen. Apoyamos ser duros en crimen
pero también exigimos que nuestros le-
gisladores sean listos en crimen.

Ha habido poco discusión sobre esta le-
gislación (menos de 24 horas del discu-

sión en la Cámara de Representantes) antes del voto. No ha habido información sobre el coste social de aumentar el encarcelamiento bajo esta legislación propuesta. Evidencie la investigación basada ha probado que esta legislación no reducirá crimen ni mejorará nuestras tarifas de la reincidencia.

Ensamble por favor nuestros miembros del grupo de expertos distinguidos, Ella J. Baker House y la Coalición de la Política de la Justicia Penal para este foro informativo de la comunidad el 21 de diciembre de 2011 del 6:00 - 8:00 P.M. en la Iglesia Episcopal Africana, 25 Cedar St. Roxbury, MA.
Respetuoso,

Benjamin F. Thompson,
Director Ejecutivo

Foro de la Comunidad

Ensamble por favor a Profesor Charles Ogletree, fundador del Instituto de Charles H. Houston en la Raza y de la Justicia, Facultad de Ley de la Universidad de Harvard; Roberto Lewis, Jr., Programa de Vice Presidente, la Fundación de Boston; Rev. Eugene Rivers, presidente y fundador, Ella J. Baker House; Leslie Walker, director ejecutivo, Servicios Jurídicos del Preso (PLS); Charmane Higgins, director ejecutivo, STRIVE Inc.; Lyn Levy, director ejecutivo, SPAN Inc.

Asesor:

Benjamin Thompson, director ejecutivo, Coalición de la Política de la Justicia Penal

**Miércoles, 21 de Diciembre de 2011
6:00 - 8:00 P.M.**

**Iglesia Episcopal Africana
25 Cedar St., Roxbury, MA 02119**

El Centro para la Seguridad Pública Eficaz (CEPS) reclutará a los miembros de la comunidad interesados en estrategias del cabildar a los comités próximos de la conferencia sobre S2059 y H3818. Éste será reclutamiento solamente. El entrenamiento seguirá más adelante. STRIVE permitirá que los exdelincuentes firmen para la clase siguiente de la formación laboral.

SPAN colocará a exdelincuentes y proporcionará al personal para contestar a preguntas.

Servicios Jurídicos del Preso (PLS); proporcionarán la información y firmarán para sus servicios legales y de la defensa.

La dirección de PLS cambió esta última primavera. La oficina ahora está en 10 Winthrop Square, 3d piso, Boston, MA 02110. Los números de teléfono son iguales: *9004# para los presos del DOC y (617) 482-4124 (recoja) para los presos del condado. El número regular del negocio es (617) 482-2773.

Acuerdo Alcanzado en Caso del Cuidado Médico Mental

Plan Sometido Para La Autorización Judicial.

En marzo de 2007, el Centro de Ley de la Inhabilidad demandó el DOC en corte federal para desafiar la práctica de presos que confinaban con enfermedad mental en unidades de la segregación, incluyendo el DDU. El Centro de Ley de la Inhabilidad era el demandante nombrado. PLS, el Centro para la Representación Pública, y los bufetes de abogados privados Bingham McCutchen y Nelson

Mullins representaron el DLC. El juez es Mark Wolf. Aunque los partidos engancharan a negociaciones extensas en un esfuerzo para resolver el caso, el establecimiento analizó en 2009, sobre todo debido a la crisis financiera de la Commonwealth. Durante 2011, los partidos renovaron discusiones del establecimiento y alcanzaron tentativo un acuerdo en Noviembre, que se ha sometido a la corte para la aprobación. El establecimiento no se hará eficaz a menos que sea aprobado por la corte. Hasta tal hora, los detalles del establecimiento propuesto siguen siendo confidenciales, pero los elementos importantes del acuerdo son evidentes del memorándum que ha sido sometido a la corte por todos los partidos al caso en apoyo de su moción para aprobar el establecimiento.

El corazón del establecimiento proporciona que el DOC puede no contener a un preso con una enfermedad mental seria en el DDU a menos que lo hayan aprobado para la colocación en una unidad segura del tratamiento, tal como el STP o el BMU, y recibe servicios médicos mentales realizados y adicional fuera de tiempo de la célula mientras que aguarda la transferencia.

De la perspectiva de los demandados, el acuerdo de establecimiento reconoce los pasos que el DOC ha tomado ya para mejorar la entrega de los servicios médicos mentales incluyendo la puesta en práctica de un sistema de clasificación de la salud mental, una política para excluir a presos con enfermedad mental seria de la segregación de largo plazo, y el diseño y la operación de las dos unidades seguras del tratamiento, y de la unidad residencial del tratamiento de la seguridad máxima. Éstos han resultado adentro reducciones significativas en

uno mismo-lesión, intervenciones de crisis, hospitalizaciones psiquiátricas, informes y el uso de los incidentes de la fuerza.

Otras provisiones del acuerdo establecen los requisitos para la evaluación de los presos en observación de la salud mental, y para la entrada en el proceso disciplinario del personal de la salud mental. Finalmente, el acuerdo establece un sistema para la supervisión y la aplicación del acuerdo. La corte es conservar la jurisdicción para los propósitos de la supervisión y de aplicación por tres años.

Actualización: "Paga para la Estancia" de Bristol Reembolsos Pendientes, pero Retrasado

Souza, et al. v. Hodgson

Aproximadamente \$830,000 confiscados ilegalmente como la "paga para la estancia" y otros honorarios ilegales por el sheriff del condado de Bristol de presos en la Cárcel de Ash Street y la casa de la corrección de N. Dartmouth se programa para ser vuelta, con interés, a los mas de 1100 miembros calificados de la clase en este pleito. La distribución de fondos ha sido retrasada varias veces, recientemente por la insistencia de la Commonwealth que cualquier manutención del menor debió por los demandantes se deduzca de sus recuperaciones. Una audiencia se fija para el 4 de enero de 2012, en el Tribunal Superior de Bristol para resolver este asunto. PLS anticipa que la distribución de fondos comenzará pronto después de que la corte tome una decisión.

Conforme a autorización judicial, el dinero que va no reclamado será distribuido a tres caridades del condado de Bristol señaladas en un examen de los presos que son demandantes en el pleito.

Desafío de los Honorarios Ilegal Archivado Contra el Sheriff de Essex

Bentley, et al. v. Essex County Sheriff

Servicios Jurídicos del Preso (PLS); y abogados del National Lawyers' Guild David Kelston y Jeffrey Thorn han archivado un pleito en el Tribunal Superior de Essex contra el Sheriff del condado de Essex para recuperar los treinta dólares "honorario de proceso médico" y ciertos otros "médicos desautorizados co-pagan" honorarios que Sheriff Cousins cargan a presos en la Facilidad Correccional del Condado de Essex.

Los demandantes afirman que los honorarios médicos son ilegales porque la Corte Judicial Suprema ha dictaminado en Souza, et al. v. Hodgson, que un sheriff del condado no tiene ninguna autoridad estatutaria para cargar a los presos para la asistencia médica, que los honorarios violan G.L.C. 127, sec. 3 y G.L.C. 124 secs. 1 (s) y (t), así como las cláusulas substantivas y procesales del correspondiente proceso de los Estados Unidos y de las constituciones de Massachusetts. Pues hay aproximadamente 1200 presos en el ECCF en un momento dado y al Sheriff del Condado de Essex procesan a más de 11,000 delincuentes cada año, el caso se ha archivado como demanda colectiva, y una cantidad de dinero substancial está en el asunto.

En el día 21 de diciembre de 2011, el Sheriff del Condado de Essex tiene acordó parar el cargar de estos honorarios médicos, y los partidos están implicados en discusiones del establecimiento.

CPCS EJECUTA UN NUEVO PROGRAMA DE LA INOCENCIA.

Si le han condenado por un crimen que usted no confió, el programa de la inocencia de CPCS puede poder ayudarle. El programa de la inocencia de CPCS representa los demandados estado indigente de Massachusetts que son realmente inocente de los crímenes cuyo se han condenado. CPCS tiene financiación para conducir investigaciones, para contratar a expertos, y para realizar la prueba forense. **Este programa acepta casos independientemente de si hay DNA disponible para la prueba.**

Para el contacto de la ayuda:

**Lisa Kavanaugh, Program Director
CPCS Innocence Program
44 Bromfield Street
Boston, MA 02108**

Buenas Noticias: Proyecto de Ley Para Crear un Comité Consultivo de las Correcciones Avances en Legislatura

El Proyecto de Ley de la Casa 1559, legislación introducida por Representado de Estado Kay Kahn, para crear a una Comisión de las Correcciones de Massachusetts fue divulgada favorable fuera del Comité Sobre Seguridad Pública y

Seguridad de Patria el 13 de octubre de 2011, y ahora está en el Comité de Reglas. Director Leslie Walker de PLS y los dirigentes de la comunidad incluyendo el concejal Charles Yancey de la ciudad de Boston atestiguaron a favor de esta legislación en la casa del estado este último junio.

La lengua actual del proyecto de ley proporciona que “La comisión será asignado a la oficina ejecutiva de la seguridad pública para los propósitos administrativos y fiscales de la responsabilidad, pero funcionará de otra manera independientemente del control y de la dirección de la oficina ejecutiva de la seguridad pública. La comisión consistirá en la secretaria de la seguridad pública o de un designado; la comisión de la libertad condicional o de un designado; el presidente del tablero de libertad condicional o de un designado; la comisión de la salud mental o de un designado; la comisión del retraso mental o de un designado; la comisión de la salud pública o de un designado, *ex officio*. El presidente del senado designará a 2 miembros; el altavoz de la cámara de representantes designará a 2 miembros. El gobernador designará a 6 miembros de las categorías siguientes: una persona para presidir a la comisión que tiene experiencia en el gobierno estatal; un fiscal de distrito; un defensor público; un sheriff; un experto en reingreso del preso; y un experto de la política de las correcciones. Las organizaciones siguientes cada conciertan un nombramiento a la comisión: la Asociación de Abogados de las Mujeres designará a un abogado con experiencia en los asuntos de la prisión de las mujeres; la Asociación de Massachusetts de los Planes de la Salud designará a un experto del cuidado médico; la Alianza Nacional para la Enfermedad Mentalmente con-

certará un nombramiento; la Fundación de los Pagadores de Impuestos de Massachusetts concertará un nombramiento; y los Servicios Jurídicos del Preso de Massachusetts de Massachusetts concertarán un nombramiento.”

Base deber de propuesto comisión ser “estudiar médico servicio, incluyendo mental salud y sustancia abuso tratamiento servicio, y educativo, vocacional, empleo y programas de rehabilitación disponibles para los presos,” y “divulgue anualmente a los comités de la Cámara y Senado sobre medios y posterior y descuido, la comisión mixta sobre seguridad pública y seguridad de patria y la comisión mixta sobre la judicatura sobre la asignación de recursos, fijada específicamente y gastos de explotación de cualesquiera nuevas y preexistentes facilidades, activos, o personales utilizados por el departamento de la corrección. Hará recomendaciones con respecto cómo asignar tales recursos de la manera más eficiente y más útil para el pagador de impuestos y el delincuente. Recomendará acercamientos innovadores a resolver asuntos presentes y futuras en justicia penal para promover seguridad pública cerca, pero no limitado a, los facilidades existentes de modernización, desarrollando métodos que condenan de la alternativa para reducir la prisión que atesta, para reducir reincidencia, y para mejorar la rehabilitación.”

Esta legislación, si está decretada, ofrece una ruta a la evaluación equilibrada del DOC y de políticas que condenan, y merece la ayuda de cada persona en Massachusetts que se refiera a reforma correccional y que condena. Disfruta de la apoyar amplia, incluyendo el apoyo del DOC. No vacile entrar en contacto con

su senador y representante de estado y pedir que él apoye esta cuenta.

Errores del Cálculo de la Libertad Condicional

PLS es consciente de problemas con algunos cálculos de la Junta de libertad condicional de las fechas de la elegibilidad y de la descarga de la libertad condicional. Si usted cree que hay un error en el cálculo de su fecha de la descarga o de la elegibilidad de la libertad condicional, escriba a:

Prisoners' Legal Services,
10 Winthrop Square, 3d fl.
Boston, MA 02110
Attention: "Parole Calculations."

En la oficina de PLS (Servicios Legales para Prisioneros) se habla español.

Reduciendo la prisión que aprieta con libertad condicional y condenar reformas: Qué Massachusetts puede aprender de otros estados

El Atestamiento en las Prisiones de Massachusetts Contribuye a la Reiniciencia y a Los Altos Costes

Massachusetts pasa más per cápita en correcciones que casi cada otro estado en el país ⁱ y tiene el 6 más alto cociente del gasto de corrección-a-más alto de la educación. ⁱⁱ Sin embargo, ni nuestras comunidades ni los presos experimentan

una ventaja correspondiente de la inversión fuerte requerida por un esquema que condena que los delincuentes no violentos de los embudos ⁱⁱⁱ en las prisiones de coste elevado, atestadas que carecen en las oportunidades para la rehabilitación. ^{iv} La población de la prisión de Massachusetts es la más grande que ha sido "desde por lo menos los mediados de años 90s ^v y el promedio mensual del lanzamiento de la libertad condicional es dos-quinto parte cuáles era en 2010. ^{vi} Atestamiento de la prisión – tan arriba como el 352% en algunas instalaciones ^{vii} – aumentos violencia y costes de los personales ^{viii} y obstaculizar la rehabilitación de una población necesitando el tratamiento de la salud mental, la educación y la formación de capacidades. ^{ix}

Otros estados han ahorrado millones de los pagadores de impuestos de dólares y han aumentado seguridad pública con las reformas que favorecen el tratamiento sobre el encarcelamiento para las ofensas de la droga, salvaguardan la discreción judicial en condenar, y la libertad condicional del uso para lanzar estratégico a los presos inverosímiles al re ofende.

Descripción: Resultado de las Reformas de Otros Estados en Ahorros y la Reducción Dramáticos del Crimen

- En **Kentucky, South Carolina,** y **Ohio**, sentencias reducidas y/o **la eliminación de los mínimos obligatorios** para ciertas ofensas de la droga, además de la creación de alternativas a encarcelamiento, crecimiento demográfico proyectado evitado de la prisión y ahorrado los centenares de los gobiernos estatales de millones de dólares. ^x
- **New York and New Jersey** cada uno **redujeron recientemente**

sus poblaciones del interno por 19-20%, rebelarse contra una tendencia nacional que consideró el aumento de población de la prisión nacionalmente por el 12% entre los años 2000 y 2008, con una combinación de reformas que condenaban, **las alternativas del tratamiento de la droga** a la prisión, y el evaluación de **riesgo datos-basado en la toma de decisión de la libertad condicional**.^{xi}

- **Mississippi ha reducido su población de la prisión por el 22%, ahorrando \$450 millones proyectado**, aumentando los **créditos ganados** para los expedientes disciplinarios de la prisión limpia, retroactivo reinstalando la elegibilidad de la libertad condicional para los delincuentes no violentos después de que el 25% de la oración se sirva, **basando decisiones de la libertad condicional en el gravamen de riesgo objetivo**, proveyendo de jueces la discreción a los delincuentes bajos de la droga de la oración a las **alternativas de la no-prisión**, e instituyendo un **programa médico de la libertad condicional**^{xii} El índice de criminalidad de Mississippi **cayó** a su nivel más bajo desde 1984.^{xiii}
- **Kansas** modificó sus pautas que condenaban para colocar a delincuentes condenados de la droga en **programas de tratamiento obligatorios** en vez de la prisión y para **eliminar condenar los aumentos** para éstos con convicciones anteriores de la posesión de droga.^{xiv} El estado ha ahorrado más de **\$133 millones**, mien-

tras que la **población de la prisión disminuyó por 14.6% y bajó el índice de criminalidad el 18%**.^{xv}

Texas Reduce Crimen and Reincidencia con el Evaluación Creciente del Tratamiento y de Riesgo

- En 2007, **Texas**, el estado con la tercera tarifa más alta del encarcelamiento hacía frente a un presupuesto de estallido de las correcciones y a un déficit de la cama de la prisión, y había sido desconcertado en años anteriormente por protesta pública contra el encarcelamiento excesivo, década-largo para las ofensas de menor importancia de la droga.^{xvi}
- Legislación decretada en 2007 **programas crecientes del tratamiento y de la diversión**, incluyendo los programas residenciales y otros del abuso de sustancia para las personas en libertad vigilada, los parolees y los internos; amplió el **sistema judicial de la droga**; oficiales de libertad condicional requeridos para **identificar a presos elegibles de la libertad condicional anualmente** y para lanzarlos; inició un programa **médico de la libertad condicional**; y, jóvenes divertidos condenados por delitos menores a los programas residenciales.^{xvii}
- Un **Comité Legislativo del Des-cuido** nueva de la Justicia Comisión comenzó a supervisar el progreso hecho bajo estas reformas.^{xviii}

- Los **sistemas de herramienta validados del gravamen de riesgo** del tablero de libertad condicional de Texas fija pautas de la índices de la libertad condicional basadas en el nivel de riesgo, animando una aprobación perceptiblemente más alta clasifican para los delincuentes poco arriesgados; un informe anual permite que el público considere cómo las decisiones de cada miembro del Consejo de libertad condicional alinean con las tarifas recomendadas.^{xix}
- Estas reformas ayudadas para **reducir el índice de la reincidencia por el 29%** entre personas en libertad condicional y evitadas un aumento proyectado en la población de la prisión, **ahorrando el estado \$443.9 millones** del ejercicio económico 2008-09 solamente.^{xx} Desde 2007, el **crimen en Tejas ha caído cerca sobre el 8%** a su nivel más bajo desde 1973.^{xxi}
- Más recientemente, Texas modificó su ley habitual del delincuente y amplió oportunidades ganadas del crédito.^{xxii}

Michigan Cierra 20 Instalaciones con Reformas que Condenan del Reingreso y de la Droga

- Comenzando en el final de los 70's, las leyes mínimas obligatorias de la droga, un junta de libertad condicional integrado por personas asignadas políticas, y la eliminación de los créditos del "tiempo bueno" habían llevado Michigan a convertirse en uno de cuatro estados en los Estados

Unidos para pasar más en prisiones que una educación más alta, y lo habían ensillado con un sistema penitenciario atestado.^{xxiii}

- Como consecuencia de publicado violar-asesina por un parolee, Michigan substituyó a su junta de libertad condicional de la función pública por las personas asignadas políticas; la índice de la libertad condicional cayó a partir del 68 hasta el 48%, mientras que re encarcelamiento para la libertad condicional técnica las violaciones aumentaron.^{xxiv} El nuevo junta puso énfasis primario en el crimen y el expediente anterior, tal que los presos fueron "re sentencia con eficacia para sus crímenes".^{xxv}
- Comenzando en 2002, el estado se centró en la inversión del daño. Un movimiento de mínimos obligatorios a la discreción judicial en condenar en convicciones de droga dio lugar casi a partir en dos el porcentaje de los delincuentes de la droga condenados a las condenas de prisión.^{xxvi} Los delincuentes de la droga condenados bajo esquema anterior también hicieron elegibles para la libertad condicional.^{xxvii}
- La introducción de evaluación de riesgo datos-basado en decisiones de la libertad condicional, en 2005, ha dado la junta de libertad condicional confianza en el proceso, llevando al **15% un aumento en índices de la libertad condicional**, junto con una **reducción del 42% en violaciones técnicas** de la libertad condicional a pesar de un aumento del 40% de tamaño de la población

de las personas en libertad.^{xxviii}

- El **Michigan Prisoner Reentry Initiative** (MPRI) ayuda a los delincuentes y las personas en libertad lanzados con la cubierta, el empleo, el abuso de sustancias y otros servicios, basados en sus necesidades y riesgo individuales.^{xxix} Los participantes de MPRI **vuelven a la prisión el 33% menos** a menudo que los delincuentes similares que no son participantes de MPRI.^{xxx}
- Con una **disminución del 12% de la población de la prisión**, el estado podría cerrar hasta veinte instalaciones correccionales, dando por resultado **\$118 millones proyectado en ahorros.**^{xxxi}

¹ National Institute of Corrections, Statistics for the State of Massachusetts, 2008 Taxpayer Cost, available at <http://nicic.gov/features/statestats/?State=MA>. At \$215 per inmate, Massachusetts taxpayers spend 63% more than the national average – an amount exceeded only by New York, Vermont, Rhode Island, California and Alaska.

² Pew Center on the States, *One in 100: Behind Bars in America 2008* (2008), 16, available at http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/8015PCTS_Prison08_FINAL_2-1-1_FORWEB.pdf.

³ Approximately forty-one percent of Massachusetts inmates were convicted of non-violent offenses. See DOC, *January 1, 2009 Inmate Statistics*, iv, available at http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/Jan_1_population/112009.pdf.

⁴ 92% of inmates will re-enter society; the average period of incarceration is 4.75 years and currently more than 2 of every 5 Massachusetts inmates will be back in prison within three years of release. Massachusetts Department of Correction (DOC), *Strategic Plan 2010-2015* (2010) at 4, available at http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/strategic_plan_2010_2015.pdf; DOC, *Prison Population Trends 2009* (2010), available at http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/pop_trends/Prison_Pop_Trends_2009.pdf.

⁵ DOC, *Quarterly Report on Admissions and Releases in the Massachusetts Department of Correction: Second Quarter 2011*, 1, available at

<http://www.mass.gov/>

[Eeops/docs/doc/research_reports/admin_rel_2nd_qtr2011.pdf](http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/admin_rel_2nd_qtr2011.pdf).

⁶ DOC, *Current Parole Admission and Release Trends at the Massachusetts Department of Correction* (July 2011), available at http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/parole_admiss_rel_trends/Current_Parole_Trends_7_6_2011.pdf (34.3 inmates were released on parole, on average each month in the first half of 2011, compared with 85.6 people in 2010).

⁷ The state prison system is at 140% of its design capacity, with some facilities operating at 218% and 352% of capacity in 2010. DOC, General Information about the DOC, available at

<http://www.mass.gov/doc>. Some facilities were operating at 218% and 352% of capacity in 2010. DOC, *Quarterly Report on the Status of Prison Overcrowding, Third Quarter 2010* at 1, available at

http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/overcrowding/3rd_10_overcrowding.pdf.

⁸ For example, after instituting double bunking, the level of inmate-on-inmate violence at Souza Baranowski nearly doubled and inmate-on-staff assaults subsequently increased by over 82%. See, DOC, *An Analysis of Race/Ethnicity and Assaults* (Sept. 2010), http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/an_analysis_of_race_ethnicity_and_assaults_9_2010.pdf See also DOC, 2nd Quarterly Report FY 11 to Joint Committee on Public Safety and House and Senate Committees on Ways and Means Pursuant to DOC Budget Line Item FY08 8900-0001: Objective Point Base Classification. The report notes, “overall the incidents of assault have decreased” due to efforts to reduce overclassification and place more prisoners in lower security.

⁹ “Today over 60% of offenders in the DOC system enter the system reading below the 9th grade level and 56% of males and 40% of females enter the DOC with less than a 6th grade level in math proficiency. Roughly 50% of the offenders were not gainfully employed when they committed their crimes.” DOC, *Strategic Plan 2010-2015* (2010) at 4, available at

http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/strategic_plan_2010_2015.pdf. Further, 21.4% of male prisoners and 60.8% of female prisoners have open mental health cases, the majority of whom require psychotropic medication. DOC, *Prison Population Trends 2009* (2010), p. 16, available at

http://www.mass.gov/Eeops/docs/doc/research_reports/pop_trends/Prison_Pop_Trends_2009.pdf.

¹⁰ American Civil Liberties Union, *Smart Reform is Possible: States Reducing Incarceration Rates and Costs While Protecting Communities* (2011), p. 36, 41, 47, available at <http://www.aclu.org/files/assets/smartreformispossible.pdf>.

¹¹ Judith Greene and Marc Mauer, *Downscaling Prisons: Lessons from Four States* (2010), p. 1-2, available at http://www.sentencingproject.org/doc/publications/publications/inc_DownscalingPrisons2010.pdf.

- ¹² *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 30-33.
- ¹³ *Id.* at 34.
- ¹⁴ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 3.
- ¹⁵ *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xiii at 25.
- ¹⁶ *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 18; *Texas Criminal Justice Reform: Lower Crime, Lower Cost*, Texas Public Policy Foundation Policy Perspective (Jan. 2010), *available at* <http://www.texaspolicy.com/pdf/2010-01-PP04-justicereinvestment-ml.pdf>.
- ¹⁷ *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 20-21.
- ¹⁸ *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 20.
- ¹⁹ Council of State Governments Justice Center, *The National Summit on Justice Reinvestment and Public Safety: Addressing Recidivism, Crime and Corrections Spending* (2011), p. 21-22, *available at* <http://www.justicereinvestment.org/summit/report#summitrpt>.
- ²⁰ *Id.* at 57-59.
- ²¹ *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 17-18.
- ²² *Smart Reform is Possible*, *supra* n. xi, p. 23.
- ²³ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 27-28.
- ²⁴ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 32, 34.
- ²⁵ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 33.
- ²⁶ The percentage of people sent to prison for drug crimes fell from 20% in 1998 to 11% in 2008. *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 30.
- ²⁷ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 30.
- ²⁸ *Id.* at 35-37.
- ²⁹ *Id.*
- ³⁰ Pew Center on the States, *State of Recidivism: The Revolving Door of America's Prisons* (2011), p. 21, *available at* http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/Pew_State_of_Recidivism.pdf.
- ³¹ *Downscaling Prisons*, *supra* n. xii, p. 27, 40-41; *State of Recidivism*, *supra* n. xi, p. 21.

Prisoners' Legal Services
10 Winthrop Square, 3d fl.
Boston, MA 02110

Non-Profit Organization

U.S. Postage Paid
Boston, MA

Permit No. 58866

Número Gratis del Marcar de la Velocidad de PLS Para los Presos del Estado: *9004#

Las familias y los amigos de presos pueden también llamar PLS gratis en 1-800-882-1413 gratis donde quiera adentro del estado. Los presos que no pueden alcanzarnos por el teléfono deben escribir a: PLS/Servicios Jurídicos de los Presos, 10 Winthrop Square, Boston, MA 02110.

Presos del condado deben llamar recogen en (617) 482-4124.

Las horas regulares del programa con llamadas en directo son 1:00 al 4:00 en las tardes de Lunes a menos que sea una emergencia, en este caso usted puede llamar siempre que usted pueda conseguir un teléfono durante las horas de oficina (9:00 A.M. al 4:00 P.M., de Lunes a Viernes). Las semanas cuando lunes es un día de fiesta, PLS acepta llamadas los martes del 1:00 al 4:00.
